胡家斌訪問記錄

訪談時間：2011.0720.1430-1530

複閱時間：2011.1218.1000-1105.

訪談地點：胡寓一樓交誼廳

複閱地點：胡寓一樓交誼廳

訪談者：胡志政

記錄者：胡志政

問：創會時第一任理事長由陶希聖先生擔任，是何種因素或考量（一般我們都會直覺地認為蔣緯國將軍是創辦人也理所當然是理事長）？實際的會務是如何運作（蔣緯國將軍指導運作）？為什麼直到民國72年第五次會員大會時才一致通過蔣緯國將軍為創辦人？那麼原先的規劃又是如何？

答：創會時為什麼找陶希聖當理事長，我並不是很清楚，但是我個人認為：第一，他有一些著作，對國家的政策提出一些建議；第二，我曉得在理監事之中他的年齡最大，也較具有政治上的資望，據說他也是跟老總統在西安蒙難時候的秘書之一，當時又是立法委員，所以他在政界是相當資深的。可能是這樣，因為學會成立當時，理事長是大家選舉產生的，也沒特別的運作。因為我是秘書組長，從開始建立，接到國防部的通知，有兩個承辦人，姜亦青將軍就負責經費，我則是負責聯絡學術界。因為當時我是「國父遺教研究會」的秘書長，對成立學會的事務我比較瞭解，所以蔣緯國找我，拿一疊名片交給我去找人。因為成立全國性的戰略學會要三十個人，這三十個人有學者及教授、有文官也有武官，包括我自己在內，我找到三十個人，還有姜亦青將軍及三軍大學的輔張教授。當時我負責去跑腿，像查良鑑、李鍾桂這些人我都是查電話簿、打電話、坐公車，拿著蔣緯國的名片一家一家的去拜訪，找了三十人，造了名冊送到內政部。內政部社會司主管社會團體的科，當時的科長是陳榮盛先生。「中華戰略學會」成立大會時還邀請他親臨指導。

問：民國六十七年召開「全球戰略研討會」臨時動議時，李正中先生提出成立中華戰略學會。後來就通過籌備成立中華戰略學會，是原來就有這種想法還是臨時的想法？

答：成立「中華戰略學會」基本上就是緯國將軍的想法，老實說那個時代真正有這種戰略思想的就是緯國將軍。當然余伯泉將軍是研究拿破崙戰略的，余伯泉將軍在擔任三軍大學校長的時候，緯國將軍是戰爭學院的院長兼副校長，一般行政事項都是緯國將軍負責。我那時候是政戰部第二組的組長，舉凡宴會及外賓演講都是我們負責，還要呈報國防部批准。我記得蔣緯國將軍跟我講過：戰略的研究不是光軍人的事情，文官文人也要研究，因為戰略它有軍事、政治、心理、經濟戰略四個部份。軍人固然研究軍事戰略，但也要研究政、經、心戰略，所以我們教授在三軍大學教書，是負責政、經、心戰略，軍事戰略則是由戰爭學院軍事教官組負責。蔣緯國他認為文官─在各部會裡面應該是司長以上的都應該受戰略教育。所以說蔣緯國將軍的思考應該是非常有遠見的，所以希望建立一個戰略教育機構，擴大三軍大學編制，由三軍大學負責訓練；或者是成立一個相當於國防研究院的這種機構來訓練文官，當時國防研究院的案子也有建議給國防部，但是國防部並沒有批准。因為這種構想所以成立戰略學會，發起了學術團體，因此學會裡面就有很多文官、武官及學術界的人士。其實就是由蔣緯國將軍個人的面子。我個人認為蔣緯國將軍是一位非常有熱情的領導者，我跟他原來沒有淵源，我是幹校三期，四十四年班畢業，爾後在政戰學校研究所畢業後派任到國防醫學院，然後再轉到三軍大學，我一直在教書，是很偶然的機會派我去三軍大學擔任政二組長，因為我曾經在國防醫學院教過書，也在銘傳大學有兼課，所以呈報獲得文職教書資格，我調任文職時姜亦青將軍正好擔任總教官，後來李正中退休後我接替他教授的職務。我和蔣緯國將軍兩個人的私交很好，有什麼事他都來找我研究，成立戰略學會他會找到我也就是這個原因，而我很樂意做這件事，我也知道成立這個學會的動機。最重要的，這個是蔣緯國將軍的遠見以及他個人的人脈成立的戰略學會。但是有一句話也必須講，就是國防部也很支持。

問：六十七年在開「全球戰略研討會」時提議成立「中華戰略學會」，民國六十八年就遇到中美斷交，是巧合還是那時候就感覺到國家在外交上會有困境？

答：沒有，緯國將軍是很忙的，我們見面只談重大的事情，建議國防部成立戰略學會的這個案子是由我來寫的，所以我知道。

問：當初向內政部申請時就是申請民間社會團體？

答：民間的，就算社會團體。所以內政部社會司主管這個業務。開會時陳榮盛都要來指導。理監事選舉他要來出席的。

問：學會剛開始成立幾個研究會？

答：就是軍事、政治、心理、經濟四個研究會。

問：軍事就是三軍大學？召集人是誰？

答：軍事研究會當然是三軍大學。當時蔣緯國要求凡事要在三軍大學要擔任戰爭學院的教官，一定要先要到戰爭學院受訓，你自己要懂戰略。於是就把我調去戰爭學院受訓，當時葛敦華擔任院長，我去受訓時他問是誰的主意，我說是「二爺的主意」（係對蔣緯國的暱稱）。所以我受訓一年也給我證書，只有緯國先生當校長才有這個決議，後來校長換了這個制度也不存在了。所以有關軍事戰略我都很熟，你要講一九四四年諾曼地登陸、內線作戰、外線作戰這一些我都搞的很清楚，就比較能講一些行話。當時分成四個研究會，四個研究會是分別討論的，個別的會址也不一樣。

問：所以那時候三軍大學的角色，除了軍事研究會是由三軍大學在主導外，總會的部分是不是也由三軍大學在負責？

答：總會的部分也是，蔣緯國是創辦人，陶希聖是理事長，我是秘書處秘書兼任組長，丁中江是副理事長，李正中是秘書長，下面還有一位叫做許老師，戰略學會編組一個秘書處、資料室、總務組，以及由謝應芬將軍所領導的出版部，另外一個叫國際聯絡部，趙本立中將擔任部主任，有兩位手下，我擔任秘書，關防、什麼私章，都由我來保管。

問：陶先生實際上他沒有去主導整個會務的部分？

答：實際上都是緯國將軍，像我們有新的人員進來，要緯國將軍同意。所以有的時候不是說大家想怎麼樣就怎麼樣，亂搞是不行的，所以後來也就是因為某些因素讓我離開戰略學會。這個原因基本上就是我跟陶先生的意見不合。簡單的說他做的事情違背章程，章程的第幾條…非營利性質的民間學術團體，這個非營利，如果行為上有這種行為的話我站在教書的立場絕對反對。那這個事牽涉到人家的利益，所以不高興就改編秘書組。

問：三軍大學的校長似乎是必然的副理事長，有幾屆的退輔會主委也是這樣的情形，這是否也是當初的規劃？

答：那是後來，因為我們是最早時期，我離開了以後我就沒有去過，後來我在民國八十幾年我就退休了，我就沒有去過戰略學會。

問：教授您大概幾年離開戰略學會？

答：應該是民國七十五年七月左右吧，我把蔣緯國先生的私章交還給他，陶先生的私章交還給他，他叫我交給秘書，我說不行，你必須親自收，而且我辦了移交，還有公證人；李正中是公證人，因為他是很厲害的一個角色，那我當然我教了二十幾年的書，對於防衛的事情我做得還不錯。退輔會是後來的事情，學會後來經費困難，都靠蔣緯國將軍的面子人家才捐錢，捐了三千萬。好像是高雄廢鐵公司捐錢，當然捐錢者可以免稅。但是要肯捐，捐來的錢拿去存款當利息，利息就來維持戰略學會的開支，學會的開支很大。

問：中華戰略學會剛成立的時候，它與黨、政、軍的關係，以及跟學會的關係如何？之後與淡江大學合辦戰略研究所？

答：這是後面的事情，這個我不知道。以前沒有，以前就是三千萬存款，依靠領一點利息來維持，也是不容易，這個是蔣將軍的是苦心啊！我認為研究國家戰略問題太有用了，像美國也有，他們所謂智庫都是研究這些東西。很多人以為戰略是軍人的事情，其實不然，而對戰略有素養的人，他在做事方面、思考方面都有最高指導，不會做太錯的事。什麼時候採取攻勢什麼時候採取守勢，分得很清楚，所以對人生的指導也很重要，對戰略瞭解的人比較有指導，你人生的指導，不光是軍事方面的。

問：學會成立之初與國防部的關係是很密切的？

答：那當然，要見總長啊，像日本金丸信，我陪同前去。總長每個人送一隻手錶當禮物。

問：當時是以三軍大學的名義邀請客人去見總長還是以中華戰略學會的名義？

答：以中華戰略學會，三軍大學就麻煩。社會團體可以直接去，其實都知道，這個事情明的暗的都知道。

問：整個學會在創立的時候是很風光的，然後在政黨輪替這個當中變化跟轉折其實是很大的…

答：我跟你講人存政舉，人亡政息啊！人都是這樣子的，你像我現在這麼老大家都不認識啊，校長什麼都是幾代的學生的學生，你哪會認識，當年我是老師，到聯一到哪裡都是學生，那些處長都是哎呀老師你來了，親熱的很，你現在哪個認識，過了就過了，所以我現在看到很多政治人物過了時代還在那邊熱衷，我覺得不能不知道要退啦。

問：為什麼到第五次會員大會才通過蔣緯國將軍是創辦人？為什麼是這樣子？

答：哪裡，創辦人開始就是創辦人，他有辦公室的，這個沒有道理，一開始就是創辦人，他就是創辦人，不然他憑什麼指導戰略學會？申請時有沒有寫創辦人我不清楚了，但是有三十個人的名單。他開始就是創辦人，不是他創辦的怎麼行呢？書上有些地方可能沒有根據。那時候什麼事情都問過他，所以那個時候李登輝當副總統，還來參加戰略學會大會頒獎。

問：您的中國觀及兩岸關係的看法，及您以學者的身分來看中華戰略學會隨著時代的變遷您有何評價？

答：評價很重要，戰略學會的評價很重要，我的中國觀，我是希望國家統一，但是什麼方法？當然是和平的方法，兩岸的關係我希望維持現狀，所以我對馬英九，不管人家在講他，我認為馬英九兩岸關係做得很好，這個事情是個大德，從宗教來看，是慈悲、大德，你要發生戰爭，我小時候經歷過抗戰，我看過多少戰爭的死亡，我們看過多少戰爭片，戰爭是很可怕的，很多人不知道啊，還有很多人打仗跑掉啦，所以我認為是這樣子。另外對中國未來的看法，我希望中國人在世界上能夠獨立、堅強，我都不希望有侵略，但是要特別小心美國，美國的杭廷頓有一篇文章說，要團結白種人，分化黃種人，中立有色人種，打擊中國。這四個標題，這個觀念我們一看就知道了，美國人很壞，你看得出來，美國人在打伊拉克之前先做文章。第六個問題，我認為戰略研究很重要，不論是民間的或是政府支持的或是政府的戰略研究都很重要。從這個地方看起來戰略學會的將來是有前途，只要有一個英明的領導者，除非這個領導人去搞錢，去搞權，那就糟糕了，我們講一個真正的國家領導者，對這個一定會重視，要不然他就是對這個不懂，他要是不懂那戰略學會就有宣導的責任啊。你看對不對，我的結論是這個樣子。所以最後的那個期待，我認為你將來那個期待很重要，跟那個結論很重要，要下一點功夫去寫，用一點心去研究一下。